



## CORTES GENERALES

### **INFORME DE LA LXXIII SESIÓN PLENARIA DE LA CONFERENCIA DE COMISIONES ESPECIALIZADAS EN ASUNTOS EUROPEOS (COSAC), CELEBRADA EN VARSOVIA, DEL 8 AL 10 DE JUNIO DE 2025**

Ambas Cámaras del Parlamento polaco, la Dieta y el Senado, co-organizaron en Varsovia, del 8 al 10 de junio de 2025, la LXXIII sesión plenaria de la COSAC, en el marco de la dimensión parlamentaria de la Presidencia polaca del Consejo de la UE que tuvo lugar en el primer semestre de 2025.

Asistieron a esta reunión, en representación de las Cortes Generales, los siguientes miembros de la Comisión Mixta para la Unión Europea, todos ellos Diputados:

- **Excmo. Sr. D. Francisco José Conde López - Presidente (Grupo Parlamentario Popular)**
- **Excma. Sra. D<sup>a</sup> Milagros Marcos Ortega - Portavoz (Grupo Parlamentario Popular)**
- **Excmo. Sr. D. Vicente Montávez Aguiñe - Portavoz (Grupo Parlamentario Socialista)**
- **Excmo. Sr. D. José María Sánchez García (Grupo Parlamentario VOX)**

Asistieron a la Delegación la Ilma. Sra. D<sup>a</sup> Carmen Sánchez-Abarca Gornals, Letrada de las Cortes Generales ante la Unión Europea, y la Sra. Ana Cezón Nieto, Administrativa de la Dirección de Relaciones Internacionales del Congreso de los Diputados.

Toda la documentación relativa a esta reunión (programa, lista de participantes, versiones finales de la Contribución y Conclusiones aprobadas, entre otros) se encuentra disponible tanto en la [sección correspondiente de IPEX](#)<sup>1</sup> como en la página de la [dimensión parlamentaria de la Presidencia polaca de la UE](#)<sup>2</sup> en el primer semestre de 2025.

#### **Domingo 8 de junio de 2025**

En la primera jornada, el programa preveía únicamente la celebración de la reunión de la Troika presidencial, en la que no participó la Delegación española tras haber finalizado su etapa en la Troika en el primer semestre de 2024.

---

<sup>1</sup> <https://www.ipex.eu/IPEXL-WEB/conferences/cosac/event/8a8629a8939a595001939c70f590000b>.

<sup>2</sup> <https://parleu2025.pl/en/events/8-10-june/>.



## CORTES GENERALES

A esta reunión siguió un concierto en la Orquesta de la Radio Polaca y una cena de gala de bienvenida, que tuvieron lugar en el auditorio principal de la Universidad de Tecnología de Varsovia.

### Lunes 9 de junio de 2025

Tras las reuniones de los grupos políticos, comenzó el programa de la sesión plenaria de la COSAC.

#### Sesión de apertura

La reunión comenzó en el hemiciclo de la Dieta polaca, y fue co-presidida por la **Sra. Agnieszka Pomaska, Presidenta de la Comisión de Asuntos Europeos de la Dieta**, y el **Sr. Tomas Grodzki, Presidente de la Comisión de Asuntos Europeos del Senado polaco**.

La intervención inaugural corrió a cargo del **Sr. Szymon Holownia, Presidente de la Dieta polaca**. El Sr. Holownia centró su intervención en la situación de la UE, en la recta final de la Presidencia polaca, y teniendo presentes los cambios en la situación internacional. Valoró la sabiduría de las generaciones anteriores, y citó a su abuela, que decía que si se pierde algo, hay que volver al lugar donde se vio lo perdido por última vez. En el debate sobre cómo debe posicionarse la UE frente a las dos potencias, EE.UU. y China, hay que volver a la base de la UE, al momento fundacional, para entender la misión de seguridad que corresponde a la UE, no únicamente a través de EE.UU. y la OTAN, que durante muchos años han evitado una guerra en Europa. Valoró la importancia de la línea de defensa del Báltico, y de concienciar sobre el gasto en defensa, que no es un despilfarro, enfatizó el Presidente de la Dieta, sino una inversión necesaria. La industria de la defensa, y los avances en tecnología bélica, permiten avanzar en la innovación de otros sectores, e incentivar la economía. La guerra es culpa de Putin, señaló, quien por ello debe asumir el coste, dando un ejemplo que impida que vuelva a iniciarse una guerra a las puertas de la UE. Citó la ofensiva legislativa en Polonia, donde se habían presentado hasta cien leyes, si bien apostó por una simplificación, y por convertir a la UE en un espacio de libertad. Citó a Nelson Mandela: *“el silencio por miedo, no es paz”*. La UE debe pasar a la ofensiva, en medio de la crisis, debe estar junto a los ciudadanos europeos, para garantizar tanto su seguridad como sus valores, que son el fundamento de la UE, en tiempos de turbulencias. Concluyó citando su frase preferida, *“Don’t make Europe great again”*, porque Europa ya es grande.



## CORTES GENERALES

La **Sra. Agnieszka Pomaska, Presidenta de la Comisión de Asuntos Europeos de la Dieta polaca**, intervino a continuación, apostando por un reforzamiento de la acción de la UE en el ámbito de la seguridad, dado que el futuro de la Unión estaba en juego. Las prioridades de la Presidencia polaca habían tenido su reflejo en la dimensión parlamentaria, y citó todas las reuniones que habían tenido lugar en ese marco. Confió en que la COSAC sería un foro que permitiera el debate y el acercamiento de las posiciones.

El **Sr. Tomas Grodzki, Presidente de la Comisión de Asuntos Europeos del Senado polaco**, tomó a su vez la palabra para dar la bienvenida a los participantes, e introdujo los temas de las cinco sesiones previstas en el orden del día.

A continuación, la **Sra. Pomaska** abordó el punto del programa referido a los asuntos procedimentales:

- **Aprobación del orden del día de la LXXIII sesión plenaria de la COSAC**, que había sido publicado en IPEX y enviado a las delegaciones. Dado que no hubo objeciones a la versión final aprobada por la Troika el día anterior, se consideró aprobado por asentimiento.
- **Presentación de los resultados de la Troika presidencial**. El borrador de Contribución y las Conclusiones aprobadas por la Troika habían sido distribuidas. La Presidencia anunció que se podían presentar objeciones hasta las 12h, para tener el texto listo a las 16h30 durante la reunión de Presidentes.
- **Presentación del 43º Informe Semestral de la COSAC**, tras haber realizado esta presentación ante la Troika, el **Sr. Sjövall** procedió a presentarlo brevemente a su vez al pleno de la COSAC. El informe se refería a cuestiones que iban a debatirse en la reunión, la primera parte se refería al nuevo ciclo institucional de la UE, y cómo los Parlamentos se involucran en la implementación de las prioridades de la Comisión europea, así como en el Marco Financiero Plurianual (MFP). 18 Parlamentos/Cámaras habían considerado conveniente hablar de esta cuestión en el pleno de la COSAC. El informe trató a su vez las visitas de los Comisarios europeos a los Parlamentos/Cámaras, que en algunos países habían sido más de cien. En el capítulo referido a la lucha contra la desinformación, se centró en las buenas prácticas a nivel administrativo, dado que 16 Parlamentos/Cámaras habían debatido este tema, y 13 habían subrayado la necesidad de mayor coordinación a nivel comunitario.
- **Co financiación del miembro permanente de la Secretaría de la COSAC**, tras las consultas a los Parlamentos nacionales, se había recabado el consenso de los 32 Parlamentos para cofinanciar este gasto.



## CORTES GENERALES

- **Asuntos procedimentales.** Se habían recibido cartas entre otros de Andorra, Armenia Islandia y Mónaco, solicitando participar en las reuniones de la COSAC. Siguiendo la práctica habitual, la Presidencia polaca había aceptado estas solicitudes. Lamentó que el Parlamento portugués no pudo estar presente en esta sesión, la igual que la delegación finlandesa. La delegación búlgara había presentado un [informe sobre la adhesión de Macedonia a la UE](#), todos estos documentos están publicados en IPEX.

### **Sesión 1. Desarrollo de las prioridades de la Presidencia polaca del Consejo de la Unión Europea**

El Sr. Adam Szlapka, **Ministro de Asuntos de la Unión Europea de Polonia**, constató que la Presidencia polaca afrontaba retos múltiples, como ataques cibernéticos, crisis migratorias o la crisis comercial, entre otros, por lo que se trataba de un momento para la responsabilidad. La Presidencia polaca actúa a favor de la seguridad, uno de los elementos claves para la UE. Los líderes comunitarios se habían comprometido, recordó, a hacer de la UE una zona más segura, y la Comisión europea había presentado el libro blanco para la Defensa, y el plan de rearme europeo. Es una respuesta a la situación en Rusia, que dedica 800 millones de euros para la defensa, que supone un punto de inflexión en cuanto a la financiación de la defensa, como también lo es el que no se compute el gasto en defensa para el cálculo el déficit. En cuanto a la seguridad informática, se centraron en la resiliencia democrática y lucha contra la desinformación, con apoyo a la Presidencia polaca de 25 de los 27 Estados miembros. La seguridad económica, y favorecer la competitividad, es clave a su vez para la Presidencia polaca, la defensa del mercado único y el apoyo al Reglamento sobre trabajadores desplazados. En el ámbito energético, el plan es acabar con la dependencia de Rusia, y para ello Polonia colabora con los países bálticos para la interconexión de esos países con la UE, como último paso para cortar lazos, en febrero 2025, con el sistema controlado por Rusia.

En el debate subsiguiente, tomaron la palabra 34 parlamentarios, durante un tiempo de un minuto y medio.

En primer lugar, intervinieron los representantes de la Troika, seguidos del resto de Parlamentos.

El Sr. Conde López, **Presidente de la Comisión Mixta para la UE, Cortes Generales**, comenzó su intervención señalando la importancia de la competitividad, en relación



## CORTES GENERALES

con la cual el informe Draghi había señalado el camino a seguir en áreas como la seguridad, para poder lograr la ansiada autonomía y defensa de nuestra soberanía tecnológica. Consideró necesarias, a su vez, medidas para defender la industria química y del acero. En el ámbito energético, deberían entenderse correctamente los ritmos de la transición hacia las renovables, y la importancia de asegurar un suministro barato y seguro, especialmente tras sucesos como el apagón sufrido en España (el lunes 28 de abril de 2025).

**La Sra. Marcos Ortega, Portavoz en la Comisión Mixta para la UE, Cortes Generales,** señaló que sin paz, no es posible lograr bienestar alguno, por ello apeló al compromiso de cada Estado miembro, sobre la base de los Presupuestos aprobados por su Parlamento nacional. Señaló como riesgos la situación de los países del este en relación con Rusia, así como la inmigración para el sur de la UE, con 60.000 inmigrantes irregulares llegados a España en 2024, un 58% más que el año anterior. Dada la gravedad de la situación, instó a la UE a adoptar medidas en relación con esta crisis.

El **Sr. Szlapka** coincidió con los oradores en considerar indispensable la mejora de la industria de la defensa, y recordó que Polonia destina el 5% de su PIB a la defensa. Agradeció el apoyo a la Presidencia polaca y confió en que hubiera colaborado a la seguridad del futuro de Europa.

### **Sesión 2. Los Programas de Trabajo de la Comisión europea y del Parlamento Europeo en el nuevo ciclo institucional. La Agenda estratégica de la Unión Europea.**

Esta sesión fue moderada por el **Sr. Tomas Grodzki, Presidente de la Comisión de Asuntos Europeos del Senado polaco.** Tras la proyección de un mensaje del **Sr. Maros Sefcovic, Comisario europeo de Comercio, Seguridad económica y Relaciones Interinstitucionales,** realizó la intervención principal en esta sesión el **Sr. Esteban González Pons, Vicepresidente del Parlamento Europeo encargado de las relaciones con los Parlamentos nacionales.**

El **Sr. Sefcovic** lamentó en su mensaje no poder acudir en persona, si bien valoró la Contribución de la COSAC a la UE. El Programa de Trabajo de la Comisión europea fijó el objetivo de la simplificación, y las iniciativas legislativas presentadas, tienen una dimensión de simplificación, lo que supondrá un gran ahorro en los costes para las empresas. El Marco Financiero Plurianual (MFP) tendrá que ser reformado para



## CORTES GENERALES

afrontar los retos actuales. Mostró su satisfacción por los intercambios que ya había mantenido con el Comisario Serafín. Reiteró el apoyo a Ucrania, por tanto tiempo como fuera necesario. Continúan el trabajo para la firma de los acuerdos con Mercosur y México, y han iniciado negociaciones comerciales con países de la zona del Golfo. El objetivo es lograr acuerdos beneficiosos para ambas partes, personalizados en cada caso. Reconoció la importancia de la relación comercial UE-China. Los Parlamentos nacionales siguen siendo claves para asegurar la unidad europea, y confió en poder aumentar los intercambios.

**El Sr. González Pons** en nombre del Parlamento Europeo, agradeció a la Presidencia polaca que el papel del Parlamento Europeo fuera reconocido; al tiempo que lamentó que el Comisario Sefcovic hubiera intervenido a través de un vídeo, y el que la Comisión europea no estuviera presente en la COSAC. Hay 25 Comisarios europeos, y esta reunión es suficientemente importante como para contar con un Comisario. Las amenazas provienen del interior y el exterior de la UE, la agenda estratégica plantea tres objetivos. El primero, una Europa libre y democrática. Para lograrla, los ciudadanos deben estar en el centro, la información es clave, los ciudadanos bien informados; el Estado de Derecho y la separación de poderes son clave. Segundo objetivo, una Europa segura y fuerte, la defensa de Europa es una tarea europea, Europa debe poder detectar amenazas a tiempo, y poder defenderse de agresiones con nuestras propias capacidades, complementarias a la OTAN. El libro blanco para la defensa debe convertirse en realidad, porque las fronteras afrontan amenazas físicas e híbridas. El tercer objetivo es una Europa competitiva, en la que se creen trabajos de calidad y se atraiga a los mejores profesionales, sin dejar a nadie atrás. Las compañías europeas sólo liderarán el mercado si tienen acceso a los mejores trabajadores, y a la IA. Ahora, más que nunca, el Parlamento Europeo y los Parlamentos nacionales tienen que trabajar juntos, dado que los retos son comunes, y no pueden afrontarse divididos. La UE tiene que entender los retos de los bálticos y del sur, reconociendo que las fronteras del sur, son de todos, también. Los ciudadanos se interesan por la rendición de cuentas, y la confianza en sus líderes, que respondan de sus acciones, con transparencia y honestidad.

En el debate, intervinieron 30 oradores, a los que se concedió un minuto y medio.

**La Sra. Milagros Marcos, Portavoz en la Comisión Mixta para la UE**, señaló la dicotomía entre la UE o paradigma Europa, equilibrio cambio climático y sostenibilidad, debemos asegurar al menos dos elementos estratégicos, como son agua y alimentos, frenar la desertificación, hay que invertir en infraestructura de agua para salvaguardar la salud pública y evitar riadas. Proteger el medio ambiente pasa por proteger a quienes lo trabajan, por ello, instó la Sra. Marcos a que los



## CORTES GENERALES

agricultores, ganadores y pescadores contasen con un tratamiento especial. Urge revisar con criterios técnicos, dadas las restricciones que no tienen otros países con los que competimos. Defender la sostenibilidad no debe ser incompatible con proteger nuestra soberanía alimentaria, y este es el momento de hacerlo.

**El Sr. José María Sánchez García, Portavoz en la Comisión Mixta para la UE**, señaló que en esta sesión se habían mencionado múltiples temas, desde energía geotermal, a derechos humanos y extrema derecha, lo dice alguien de extrema izquierda. En cuanto a la estrategia en sentido militar, no es cierto que la administración Trump haya considerado abandonar a Europa a su suerte ni renunciar a sus compromisos, sino que pretende que todos los socios de la OTAN cumplan con sus compromisos, en beneficio de la propia alianza. En relación con las declaraciones del Primer Ministro húngaro, Sr. Orban, el día antes, los rusos sólo comprenden el lenguaje de la fuerza, y por ello debemos ser fuertes, y buscar la paz. Consideró que era un punto equilibrado, dado que pretendía evitar el conflicto en Europa, sobre la base de una OTAN sólida. Citó por último el descubrimiento excepcional del Sr. Draghi en su informe, el gasto en defensa y su irradiación en su economía, pero con la defensa no basta para contribuir a la economía europea.

**El Sr. Vicente Montávez Aguiillaume, Portavoz en la Comisión Mixta para la UE**, señaló que no Europa se encontraba en ese momento en una encrucijada estratégica, en la que no bastaba con gestionar lo heredado, hace falta política industrial común, defensa y política exterior con una única voz, si no, la UE, sería una solución a un problema que los jóvenes ya no recuerdan. Recordó que Ucrania resiste bajo las bombas, al tiempo que Gaza es arrasada, ambos son, señaló el Sr. Montávez, conflictos cercanos que nos interpelan directamente. No basta con observar, Europa debe liderar, en materias como las energías renovables, IA y abordar migración desde la cohesión social y la dignidad humana. Criticó en este ámbito el distanciamiento disfrazado de prudencia. Europa tiene que elegir, concluyó, entre estancarse sola, o avanzar unida.

Tras las intervenciones, el **Sr. González Pons** realizó una intervención de cierre, en la que lamentó nuevamente la ausencia de la Comisión europea, e insistió en la importancia de las reuniones de la COSAC, en las que se construye Europa. Juntos, somos Europa, separados, no somos nada.

Tras la foto de familia y la comida, continuó la reunión.



## CORTES GENERALES

### **Reunión Grupo Med, 14h, sala 12, edificio G**

La **Sra. Jelena Milos, Jefa de la Delegación del Parlamento croata**, comenzó la reunión, que daba continuidad a la organizada el año anterior en el pleno de la COSAC por el Parlamento heleno. El tema de la reunión fue el Pacto por el Mediterráneo, con el objetivo de enviar las sugerencias de este Grupo a la Comisaría Suica. El Parlamento croata propuso un borrador de Declaración, que podría ser aprobado o servir como punto de partida para el debate.

Tomó la palabra en primer lugar el **Sr. Syrigos, Jefe de la delegación helena**. En relación con la propuesta de Declaración, consideró que la aceptaba, si bien añadiría un párrafo 3: *"We also support the corridors between India, Middle East and Europe, IMEC (...)"*

El **Sr. Harris Georgiades, Jefe de la Delegación del Parlamento chipriota**, consideró que esta reunión no trabajaba en paralelo a la COSAC, sino de manera complementaria, incluyendo los temas específicos del Mediterráneo en la COSAC. Enfatizó la importancia de esta iniciativa, señalando que la dirección que tomase este grupo Med marcaría el futuro de la región mediterránea.

El **Sr. Marco Lombardo, Delegación de la Camera italiana**, se mostró a favor de la propuesta de Declaración, y apostó por defender no sólo los riesgos que supone el Mediterráneo, sino las oportunidades que plantea en términos de cooperación, y por ello propusieron dos enmiendas de adición, relativas entre otras cuestiones a la política de cultura.

La **Sra. Milos** puntualizó que la Declaración del Grupo Med, que sería enviada a la Comisaría Suica, se abriría a la firma de delegados de otros países no pertenecientes al Grupo Med.

El **Sr. Conde, Jefe de la Delegación española**, agradeció la iniciativa, que consideró un interesante punto de partida, no sólo en relación con los temas propuestos, sino en relación con un trabajo común de cara a una Contribución del Grupo Med a la COSAC.

La **Sra. Milos** señaló que se habían propuesto temas de gran importancia para la región mediterránea, que reciben habitualmente escaso interés en la UE, como las interconexiones energéticas, Oriente Medio, que es un tema que sí interesa a muchas otras delegaciones en la COSAC.



## CORTES GENERALES

La **Sra. Elena Murelli, Camera italiana**, consideró importante que este Grupo se guiara por las buenas prácticas de las reuniones precedentes.

El **Sr. Franc Breznik, Jefe de la Delegación eslovena**, apostó por incluir la agenda verde y la transición energética en la Declaración. Citó a su vez el informe Draghi, que señala que la agenda verde ha sido uno de nuestros grandes errores, dado que se habría convertido en una religión.

El **Sr. José María Sánchez, Delegación de las Cortes Generales**, se mostró sorprendido por el párrafo referido a la migración y la movilidad. Consideró que esta reunión sería, a su vez, un primer paso para la cooperación entre los Parlamentos del Sur de la UE. Consideró necesario revisar el párrafo dedicado a la política comercial.

La **Sra. Milos** invitó a los participantes a enviar sus comentarios, para poder seleccionar los párrafos sobre los que sí había consenso.

El **Sr. Rapin, Jefe de la Delegación del Senado francés**, consideró un problema excluir a la energía nuclear del punto referido a la transición energética. Podría incluirse una mención al respeto de la estrategia energética de cada Estado miembro.

La reunión concluyó a las 14h45.

El texto propuesto por el Parlamento croata fue finalmente apoyado por las delegaciones de Chipre, Francia, Grecia, Italia, Portugal, Eslovenia y España, con el título "**Contribución relativa al nuevo Pacto europeo para el Mediterráneo**", y fue enviado a la Comisión europea el 5 de julio, tras la reunión de la COSAC en Varsovia. Dicha Contribución se adjunta a este informe como anexo 2.



## CORTES GENERALES

### **Sesión 3. El nuevo Marco Financiero Plurianual - los retos de la UE en perspectiva**

El Sr. Adam Szlapka, **Ministro de Asuntos de la Unión Europea**, intervino de nuevo como orador principal en esta sesión 3. El **Ministro Szlapka** destacó que desde los años 1950, la UE es un ejemplo en el uso de los fondos de cohesión, que consideró un gran logro. Por ello, apostó porque las regiones estuvieran en el centro de la política de cohesión. La UE ha traído estabilidad, el debate sobre el MFP es un debate sobre la estrategia para construir una Europa fuerte.

El Sr. Pawel Karbownik, **Subsecretario de Estado en el Ministerio de Finanzas de Polonia**, apostó por fortalecer la defensa europea, y para ello es necesario más financiación. El problema es que el presupuesto responde a las necesidades de los años 1990, no a las necesidades futuras. El presupuesto está pagando obligaciones antiguas, y la cuantía va disminuyendo, lo que significa un paso atrás en la coherencia de la UE. Si afrontamos la crisis migratoria, la crisis climática y la guerra, tenemos que ser conscientes de que los Estados miembros no podrán afrontarlo por sí solos. Si tenemos muchas tropas en el este, estos soldados defenderán a todo el continente europeo. El debate sobre el bien público europeo debe continuar, dado que este concepto no está bien definido por los economistas. En la práctica, el bien común europeo debe ser definido. Mostró su preocupación porque los retos siguen siendo los mismos en los últimos 20 años, desde que comenzó a trabajar en el Parlamento Europeo, que la UE cuente con 1% del PIB de la UE como presupuesto, no es serio, dados los retos que tiene que afrontar la UE. No se pueden reducir los fondos para los agricultores, para las regiones, y por ello debe hablarse de un nuevo presupuesto europeo, comenzando por la definición de los bienes públicos europeos.

El Sr. Sven Simon, **Presidente de la Comisión de Asuntos Constitucionales del Parlamento Europeo**, señaló en su intervención que las decisiones sobre el MFP condicionarán la capacidad de actuación de la UE, por ello debe ser un MFP ambicioso, simplificado y transparente. Algunas de sus prioridades, deben ser la cuantía de la financiación, debe contar con más recursos que el periodo anterior. Consideró, coincidiendo con el orador anterior, que es el momento de que los europeos despierten, hoy en día, somos menos del 7% de la población mundial, para tener una voz en el mundo, tenemos que definir los bienes comunes, y tener un presupuesto para ello. Lamentó a su vez que la Comisión europea estuviera ausente, con 27 Comisarios, y ni uno de ellos puede escuchar lo que los Parlamentos nacionales tienen que decir. Mayores recursos para la investigación y la innovación son necesarios, enfatizó. El Parlamento Europeo está preocupado porque la



## CORTES GENERALES

Comisión ha propuesto usar instrumentos fuera del Presupuesto, art. 122 TFUE, con el objetivo entre otros, de aprobar el Reglamento SAFE.

**El Sr. Francisco Conde López, Presidente de la Comisión Mixta para la UE, Cortes Generales**, señaló en su intervención que uno de los temas más importantes para el futuro de la UE, es saber si la Comisión europea está analizando la ejecución de los fondos actuales. No sabemos si vamos a aprender del periodo *NextGeneration* y si la Comisión europea va a hacer una autocrítica, al tiempo que la ausencia de la Comisión europea en esta reunión de la COSAC, añadió el Sr. Conde, generaba aún más dudas a este respecto. Se habla de transparencia, pero en España el Parlamento no conoce el dato de ejecución del Gobierno, dado que se ha centralizado la ejecución de los fondos, al margen de las CCAA, ni se conoce ningún dato sobre el impacto real que tiene esta ejecución de fondos. Para hablar de un nuevo MFP, debe hablarse en términos de transparencia, que haga posible un seguimiento de su ejecución, y dar respuesta a las políticas de la UE en el ámbito de la agricultura y de la cohesión social. Confío en que en los siguientes debates, la Comisión europea pudiera escuchar a los Parlamentos nacionales.

**El Sr. Sánchez García, Portavoz en la Comisión Mixta para la UE, Cortes Generales**, coincidió en considerar el MFP muy importante, dado que no pueden adoptarse decisiones políticas sin presupuesto, pero el MFP no se puede pronunciar sobre materias en las que la UE no tiene competencia, y en esta línea citó el art. 4 TUE, que recoge el principio de atribución de competencias. Compartió la observación de falta de transparencia en la ejecución de los fondos *NextGeneration* en España, que se ha usado más para fomentar la oferta que la demanda. La UE no tiene competencias en materia de defensa, y ahora pareciera que por una vía presupuestaria se llega a la conclusión de que sí ostenta dicha competencia. No se puede ignorar que la UE no cuenta con recursos propios, salvo las contribuciones de los Estados miembros, y el endeudamiento que debe ser pagado por los Estados miembros, a su vez.

### **Sesión de Presidentes para debatir las propuestas de Contribución y Conclusiones de la COSAC.**

En esta sesión, los Jefes de las Delegaciones debatieron y votaron las enmiendas presentadas a las propuestas de Contribución y Conclusiones de la COSAC. Por parte de la delegación española, asistieron el **Sr. Conde López** y el **Sr. Montávez Aguilante**.



## CORTES GENERALES

Se acordó el texto que sería ratificado por el pleno de la COSAC en la sesión del día siguiente.

### **Sesión IV. Ampliación de la Unión Europea.**

**El Sr. Marek Prawda, Subsecretario de estado en el Ministerio de Asuntos Exteriores polaco**, expuso la posición polaca en relación con la política de ampliación de la UE. Se centró en particular en la adhesión de Ucrania y Moldavia, refiriéndose a la posición húngara que habría, en su opinión, impedido avances políticos en este sentido, y a cuya delegación solicitó un cambio de actitud. La ampliación es un proceso geopolítico, que va a decidir la suerte de todo el continente en las próximas décadas, por eso no puede depender de la política actual ni de objetivos políticos particulares.

**El Sr. Jan Trzuszczynski, antiguo Embajador de Polonia ante la UE y Jefe negociador de la adhesión de Polonia a la UE**, consideró esenciales las negociaciones de adhesión a la UE, y animó a los parlamentarios nacionales a mantener vivas estas negociaciones, dado que ello contribuiría en gran medida a concluir las con éxito. Si uno de los líderes dice que un país candidato no puede convertirse en Estado de pleno derecho, convendría que otros líderes dijera lo contrario. Durante la pre adhesión de Polonia a la UE, hubo muchas formaciones, que fueron muy útiles, ya que implicó transferencia de conocimientos, socialización y adaptación de las instituciones a las futuras responsabilidades como Estado miembro de la UE. Hoy en día, se recurre menos a estas herramientas, que deberían ofrecerse a los candidatos.

En el debate subsiguiente, intervinieron 42 oradores.

Desde la delegación búlgara, se solicitó el fin de la discriminación a ciudadanos búlgaros en Macedonia del Norte.

**La Sra. Milagros Marcos, Portavoz en la Comisión Mixta para la UE, Cortes Generales**, recordó que la ampliación implica el cumplimiento de los criterios adoptados en Copenhague, y por ello la UE no debe consentir que países que ya están incumplan ninguna de estas normas. Citó el caso de España, donde 97 Directivas permanecen sin transponer, el Fiscal General del Estado había sido imputado, y prensa intervenida por dar noticias contra el Gobierno. Cuestionó con



## CORTES GENERALES

qué fuerza moral se puede exigir a los nuevos socios, lo que no cumplen los países que ya son miembros de la UE.

En sus respuestas, el **Sr. Prawda** señaló que en el proceso de adhesión, algunos candidatos abandonaron la vía europeísta. Se busca colaboración con Estados que no necesariamente quieren la adhesión, pero quieren mantener buenas relaciones y tender puentes con Asia central. Confió en que los puentes tendidos durante la Presidencia polaca perduraran en el futuro.

### **Sesión 5. Hacia un reforzamiento del esfuerzo colectivo para mejorar la ciber resiliencia digital y luchar contra la desinformación.**

Está sesión fue moderada por el **Sr. Tomas Grodzki, Presidente de la Comisión de Asuntos Europeos del Senado polaco.**

El primer orador principal fue el **Sr. Rafal Rosinski, Subsecretario de Estado en el Ministerio de Asuntos Digitales de Polonia**, quien señaló que el cambio en los equilibrios entre las potencias geo políticas han afectado a la UE, y la escala y probabilidades de ciberataques. Por ello, la Presidencia polaca lo ha incluido entre sus prioridades, y ha elaborado entre otras, Conclusiones sobre comunicaciones seguras, dada la importancia que se otorga a la infraestructura de las comunicaciones. El *Cyber Blueprint* es una de sus iniciativas, que permite colaboración entre el sector civil y militar, en caso de incidencias y frente a las amenazas, analizando riesgos en toda la UE y en sectores claves. La importancia de la ciber diplomacia ha quedado patente, la Directiva ya es un documento de la UE en materia de ciberseguridad, que debe aplicarse de forma fácil para los usuarios, evitando formalidades innecesarias. Necesitamos un plan conjunto de implementación de nuevas soluciones tecnológicas, y gestionar la información e forma responsable, sobre todo para combatir la desinformación. Es importante, además, añadió el Subsecretario, que la UE se mantenga firme en la defensa de sus valores, analizando cómo las ideas se divulgan en el mundo digital y apoyando las actuaciones educativas para que los ciudadanos puedan sacar sus propias Conclusiones. Deben combatirse los mensajes nocivos, cualquier actividad que emprende la UE en el ámbito de ciberseguridad, tiene un denominador común, que es crear una economía resiliente, y mantener el equilibrio entre la seguridad y la protección de libertades.



## CORTES GENERALES

La Sra. **Martyna Bildziukiewicz, Jefa adjunta de Unidad de Comunicación Regional estratégica y coordinación de grupos de trabajo en el SEAE**, citó una noticia sobre el apagón en España, la investigación demostró que esta noticia provenía de Rusia, con el objetivo de convertir un fallo técnico en un ataque contra la UE, con el objetivo de debilitar a la UE y a Ucrania. Son operaciones estratégicas, consistentes, y cada vez más sofisticadas. Uno de los conceptos centrales en su intervención fue el “*Foreign Information Manipulation and Interference*” (FIMI), que engloba hasta 300 métodos de desinformación, que suponen una amenaza para la democracia, presente en nuestra vida diaria. La UE ha hecho un gran progreso en la lucha contra FIMI, lo primero, en aumentar la concienciación, usar herramientas como el sistema de alerta temprana. La UE en marzo aprobó la estrategia de prevención, frente a las ciber amenazas, incluyendo a FIMI en los planes de prevención de riesgos nacionales. Otra área de acción se refiere a la información disruptiva, dado que no se puede frenar el FIMI completamente, el objetivo sería hacerlo más arriesgado y costoso. La *Digital Services Act*, que debe ser aplicada íntegramente, se combina con la lista de sanciones conectados al ecosistema de desinformación en relación con la guerra en Ucrania. Dado que la FIMI es un fenómeno global, la UE coopera a su vez en este ámbito con la OTAN, e intenta coordinar las políticas públicas, con más éxito que hace unos años. Instó a los parlamentarios a priorizar este asunto en sus agendas nacionales, tanto en las Comisiones de Interior como Exteriores; impulsando reformas a nivel interno, apoyando a los medios de comunicación independientes, que trabajan con escasos recursos, y abogando por la educación digital, por ejemplo, como ha hecho Finlandia, no sólo para niños sino también para adultos, para aprender cómo evoluciona la desinformación y poder defendernos y pensar con sentido crítico. Las herramientas ya están disponibles, señaló la Sra. Bildziukiewicz, sería por tanto necesario aplicarlas con una cooperación cada vez más reforzada.

En el debate subsiguiente, tomaron la palabra 27 oradores.

El Sr. **Montávez Aguillaume, Portavoz en la Comisión Mixta para la UE, Cortes Generales**, señaló en su intervención que vivimos en una era en la que la verdad compite en desventaja. La desinformación no solo circula: se diseña para fracturar. No busca convencer, sino confundir. Desactivar la conversación pública. Volver sospechosa la palabra democrática. Lo que está en juego no es solo la seguridad digital, sino la confianza en una realidad compartida. Si cada ciudadano vive dentro de una burbuja emocional y de verdades a medida, ¿cómo sostener una democracia deliberativa? Hablar de ciber resiliencia y desinformación no es hablar de tecnología. Es hablar de la supervivencia del espacio público europeo en una era de



## CORTES GENERALES

manipulación estructural. Las injerencias rusas en procesos electorales han demostrado que la desinformación es ya una estrategia de poder dirigida a deslegitimar nuestras democracias desde dentro. Vivimos en un entorno donde una sola plataforma —X, antes Twitter— puede alterar el clima de opinión. sin reglas ni control. El algoritmo moldea comportamientos, empuja emociones y transforma la sociedad a su antojo. No es neutral. Amplifica el miedo, distorsiona el consenso, debilita la deliberación. Por eso, Europa necesita algo más que cortafuegos: transparencia algorítmica, fin del anonimato que envenena las redes, responsabilidad de los directivos de plataformas, cooperación real y alfabetización mediática. No defendemos solo infraestructuras. Defendemos el derecho de la ciudadanía europea a decidir sin ser manipulada. Eso es, concluyó el Sr. Montávez, lo que nos estamos jugando.

**La Sra. Milagros Marcos, Portavoz en la Comisión Mixta para la UE, Cortes Generales,** señaló por su parte que la ciberseguridad es esencial, todos los países deben aplicar legislación europea en esta materia; deben controlarse inversiones extranjeras, que todos los países cumplan la Directiva de datos personales, sin interpretaciones, que se garantice la libertad y se apoye el pluralismo de los medios públicos y privados, la UE debe exigir su cumplimiento. El Estado de Derecho sólo estará garantizado si lo está el derecho a la información sin control político.

**El Sr. José María Sánchez García, Portavoz en la Comisión Mixta para la UE, Cortes Generales,** añadió en su intervención que se comprende la inquietud que reflejó esta sesión, porque la democracia es un régimen de opinión pública, que da o quita el poder, por ello se comprende que los partidos políticos tradicionales estén preocupados por perder el poder si la opinión pública no sigue apoyándoles, lo que es expresivo de una posición poco democrática. Cualquier iniciativa orientada a que el poder público sea quien debe controlar lo que es información y desinformación, es anti democrática y dictatorial, y su nombre es censura, bien previa o bien ex post. En este orden de cosas, y salvando la autoridad de los jueces, no sorprende el contenido del Reglamento europeo de libertad en los medios de comunicación.



## CORTES GENERALES

### Sesión de clausura

#### Adopción de la Contribución y las Conclusiones de la COSAC

La **Sra. Pomaska** abrió el debate en el pleno sobre los textos de la Contribución y las Conclusiones, que se consideraron aprobadas por asentimiento. Los textos finales de ambos documentos están disponibles en la [sección correspondiente de IPEX](#)<sup>3</sup>.

El **Sr. Grodzki**, por su parte, agradeció la presencia en Varsovia de los parlamentarios, no así de la Comisión europea.

Por último, siguiendo la tradición de la COSAC, tomó la palabra, en nombre de la próxima Presidencia rotatoria del Consejo, la **Sra. Brigitte Klinskov Jerkel, Parlamento danés**, quien señaló que en 23 días se celebraría en Copenhague la siguiente edición de la reunión de Presidentes de la COSAC, y del 30 de noviembre al 2 de diciembre, la sesión plenaria de la COSAC en la sede del Parlamento danés en Copenhague, donde se abordarían temas como la digitalización, la seguridad alimentaria. En el marco de la dimensión parlamentaria de la Presidencia danesa se celebrarían así mismo tres reuniones adicionales, en Billund, en la parte occidental de Dinamarca, en el campus de Lego.

Una vez finalizada esta intervención, la Presidencia polaca dio por concluida la LXIII sesión plenaria de la COSAC.

Bruselas, a 17 de junio de 2025

Carmen Sánchez-Abarca Gornals  
Letrada de las Cortes Generales ante la Unión Europea

---

<sup>3</sup> <https://www.ipex.eu/IPEXL-WEB/conferences/cosac/event/8a8629a8939a595001939c70f590000b>.



CORTES GENERALES

ANEXO I

**Enmiendas de la delegación española a la Contribución de la LXXIII COSAC**

*(lengua inglesa)*

***Contribution of the LXXIII COSAC***

***Warsaw, 8-10 June 2025***

**Security**

*Draft as of 23 May 2025*

- 1) COSAC emphasises the necessity for Europe to take greater responsibility for its own security and to strengthen European defence capabilities as a complement to NATO's capacities, eliminating critical gaps and fostering a robust European defence industrial base.
- 2) COSAC stresses that, given the dynamic geopolitical situation, transatlantic cooperation remains a cornerstone of security for an integrated Europe,
- 3) **COSAC takes note of the recent NATO calls for increased defence investment and underlines the importance of Member States securing and strengthening their current and future investments in military capabilities as part of their commitment to European and transatlantic security, aligned with NATO planning and transatlantic security, aligned with NATO planning.**
- 4) COSAC welcomes the European Commission's initiatives aimed at enhancing defence capabilities, including the launch of the ReArm Europe program and development of the White Paper for European Defence – Readiness 2030.
- 5) COSAC asserts that the protection of the EU's land, air, and maritime borders contributes to strengthening the security of the entire Union. COSAC welcomes the recognition of the East Shield and the Baltic Defence Line as flagship EU projects launched to deter and counteract potential threats from the East.



## CORTES GENERALES

- 6) **COSAC draws particular attention to the need to step up security at Europe's southern border, which is threatened by terrorism, organized crime and the massive influx of irregular immigrants.**
- 7) COSAC underscores the importance of intensifying and improving coordination efforts to safeguard critical infrastructure, in particular in the energy and digital sectors, including submarine cables, as well as of protecting all sectors classified as “risk zones”.

7 bis)

**COSAC endorses the importance of MS and the Union working together in the fields of crisis management, civil protection, and humanitarian assistance, and recognises these areas as fundamental for building the resilience of European society.**

- 8) COSAC calls for intensified efforts to counteract hybrid threats, including threats to critical infrastructures, the weaponisation of migration as a destabilisation tool, and for safeguarding the integrity and functionality of the Schengen Area.
- 9) COSAC endorses the development of joint capacities of Member States and the Union in the fields of crisis management, civil protection, and humanitarian assistance, and recognises these areas as fundamental for building the resilience of European society.

### **Ukraine**

- 10) COSAC consistently condemns Russian aggression against Ukraine and urges the international community to enhance support for Ukraine. Joint actions serve as an investment in European security and constitute a crucial step towards reducing the threat of future Russian aggression.

**COSAC calls on the Russian Federation to immediately and unconditionally withdraw its troops and military assets from the entire territory of Ukraine within its internationally recognised borders.**

- 12) COSAC supports the conclusion of a just and lasting peace agreement based on the UN Charter and international law that guarantees Ukraine's sovereignty, its territorial integrity within internationally recognised borders, capacity to defend its territory, freedom to choose its alliances, and the opportunity to build its future on democratic principles. COSAC further underscores that adherence to international law is essential for a successful peace process. COSAC asserts that a just and lasting peace cannot be achieved without the involvement of Ukraine and European



## CORTES GENERALES

countries in the negotiation process.

- 13) COSAC reaffirms that representatives of Russian authorities and all those responsible for crimes committed in Ukraine must be held accountable. COSAC also emphasises the need for further reinforcement of sanctions against Russia and counteracting attempts to evade them.

### **EU Strategic Agenda for 2024-2029**

- 14) COSAC welcomes the priorities of the EU and the strategic guidelines for the institutional cycle 2024–2029, structured around three pillars: a free and democratic Europe, a strong and secure Europe, and a prosperous and competitive Europe.
- 15) COSAC emphasises the importance of protecting and promoting the fundamental values enshrined in Article 2 of the Treaty on European Union, both within the EU and internationally.
- 16) COSAC supports efforts to ensure both external and internal security by adapting EU actions to the current geopolitical situation.
- 17) COSAC welcomes with interest the findings of the Draghi Report and the Competitiveness Compass proposed by the European Commission, recognising its potential as a tool to address challenges arising from an unstable global business environment.
- 18) COSAC underscores the vital role of the single market in the development and prosperity of EU Member States and highlights the need to cut red tape and eliminate barriers, particularly by reducing bureaucratic and regulatory burdens.
- 19) COSAC stresses the importance of shaping the EU’s energy and climate policy with due regard for social acceptance and with respect for the principle of solidarity.
- 20) COSAC calls on EU member states to urgently push ahead with the implementation of



## CORTES GENERALES

the Affordable Energy Action Plan, complete the Energy Union and consider all the European Commission's proposed clean energy mix strategies as the most sensible way to improve our energy security, reduce energy costs and boost our competitiveness and

decarbonisation efforts.

- 21) COSAC welcomes the concept of the Union of Skills, which aims to ensure high-quality education, training, and lifelong learning as a response to challenges in the field of education and in the labour market.
- 22) COSAC welcomes the AI Continent Action Plan and acknowledges its potential in strengthening the EU's global position. COSAC further highlights the necessity for the EU to foster conditions favourable for research in innovation and new technologies.
- 23) COSAC underscores the necessity of building a competitive, sustainable, and resilient agricultural sector that has access to natural resources, guarantees food security, ensures an adequate standard of living for farmers, their position in supply chains, and the development of rural areas.

### **EU Multiannual Financial Framework**

- 24) COSAC maintains that the EU's financial regulations should align with the scale of challenges it faces. COSAC emphasises the need to enhance the flexibility of the EU's Multiannual Financial Framework to better respond to emergency situations, such as armed conflicts, climate disasters, energy crises, and health threats, while respecting the prerogatives and roles of the institutions as established by the Treaty.
- 25) COSAC acknowledges the need to strike the balance between emerging strategic priorities — such as competitiveness, security, and innovation — and EU's treaty-based policies, including the Cohesion Policy, **and the Common Agricultural Policy and the Common Fish Policy**. COSAC underscores the importance of equitable development of regions and providing support to rural and less developed areas.
- 26) COSAC considers the idea of an umbrella European Competitiveness Fund merging the existing programmes as envisaged by the Commission, not fit for purpose. COSAC calls for adequate funding for research, development, digital and green transformation, while ensuring simplified access to funds for SMEs.
- 27) COSAC calls for increased citizen and regional involvement in shaping future financial frameworks by reinforcing public consultation mechanisms and fostering local engagement.
- 28) COSAC recognises the need to simplify the procedures for implementing and settlement of EU funds. COSAC supports the proposal to extend expenditure eligibility periods, reduce bureaucracy, and grant greater autonomy to regions in managing resources.

### **Enlargement of the European Union**



## CORTES GENERALES

- 29) COSAC reaffirms that supporting the EU enlargement remains a geopolitical and strategic priority. Enlargement must be kept as a merit-based, balanced and credible procedure in accordance with the Copenhagen Criteria. COSAC advocates for sustained financial and political support to facilitate the effective integration of enlargement countries into the EU.
- 30) COSAC recognises the progress made by the Western Balkan states, Ukraine, and Moldova in meeting the Copenhagen Criteria and underscores the need for further reforms in areas such as the rule of law, anti-corruption efforts, and judicial independence, respect for human rights, and protection of minority rights. COSAC calls for effective EU support to strengthen assistance for enlargement countries in these areas.
- 31) COSAC stresses the need to enhance EU support for enlargement states in combating organised crime and emphasises the importance of closer cooperation with Eurojust and other EU agencies to effectively address cross-border criminal activities.
- 32) COSAC considers it essential that the current member states ensure strict compliance with the status of law required of new countries seeking accession to the European Union: separation of powers, application of European legislation and media independence.

### **Cyber Resilience and Combating Disinformation**

- 33) COSAC calls for strengthening crisis management by the prompt adoption of the Cybersecurity Blueprint, the implementation of exercises to test its effectiveness, and the development of additional systems to ensure the secure and efficient functioning of Member States and the coordination between all relevant actors.
- 34) COSAC consistently advocates for enhanced civil-military cooperation in the field of cybersecurity, including closer EU-NATO collaboration. COSAC acknowledges that the exchange of information among Member States is a key pillar of this cooperation.
- 35) COSAC emphasises the importance of improving the capacity of EU institutions to detect, analyse, and expose disinformation, manipulation of information, and interference into democratic processes by third countries. COSAC calls for coordinated efforts among Member States, EU institutions, online platforms, and news media in this area.
- 36) COSAC expresses deep concern over foreign interference campaigns aimed at undermining democratic processes, social cohesion, and trust in institutions within the European Union. Considers it urgent that all countries of the Union ensure compliance with the European Media Regulation, in their own terms, freedom and plurality of media without government interference.
- 37) COSAC endorses the European Commission's initiatives to combat disinformation and cyber threats, particularly through projects such as the European Democracy Shield and the Digital



## CORTES GENERALES

Europe Program (2025–2027). COSAC calls for the reinforcement of the early warning and monitoring systems. COSAC further stresses that achieving these objectives requires adequate funding, the development of human resources, and access to effective digital tools.

- 38) COSAC highlights the significance of educational and awareness–raising initiatives to equip EU citizens with the skills necessary to identify and counter disinformation. COSAC stresses the need to enhance digital literacy, foster critical thinking in the cybersphere, and improve citizens’ ability to verify information sources effectively.



CORTES GENERALES

## ANEXO II

### CONTRIBUCIÓN RELATIVA AL NUEVO PACTO EUROPEO PARA EL MEDITERRÁNEO

*(lengua inglesa)*

#### **Contribution on the New Pact for the Mediterranean**

As the Chairpersons of European Affairs Committees of National Parliaments from EU Members States situated in the Mediterranean, namely the Croatian Parliament, the Cyprus House of Representatives, the French National Assembly and Senate, the Hellenic Parliament, the Italian Senate, the Portuguese Parliament, the Slovenian National Assembly and the Cortes Generales of Spain, we would like to underline the following messages in anticipation of publication of the New Pact for the Mediterranean:

- (1) We welcome the European Commission's renewed focus on the Mediterranean region and the development of a New Pact for the Mediterranean as one of the EU's strategic objectives. We particularly welcome the Commission's inclusive approach and ongoing wide-ranging consultations with regional stakeholders.
- (2) Along with maintaining continuous dialogue and strengthening the EU's partnerships with the Southern Neighbourhood countries, we consider that the New Pact should provide a clear and strategic framework for cooperation in the Mediterranean, with a focus on concrete and sustainable projects.



## CORTES GENERALES

- (3) We support the strengthening of economic ties with the Mediterranean partners, especially in the sectors of technology, infrastructure, and innovation. The Mediterranean region should be a strategic priority in ensuring energy transition, focusing on renewable energy and respecting each country's energy mix, as well as global competitiveness agenda, including the implementation of recommendations from the Draghi report. To this end we support the planned economic corridor between India-Middle East and Europe (IMEC) which aims to bolster economic development by fostering connectivity between Asia, Middle East and Europe. We also underline the importance of removing obstacles and enhancing cross-border energy connectivity in the Mediterranean.
- (4) We emphasize that the enhancement of collaboration in the area of migration should be an important component of cooperation, along with the promotion of the respect for human rights across the region. These include establishing legal and safe migration pathways, strengthening cooperation in the management of migration flows, increasing prevention, detection and investigation of smuggling and human trafficking, and respecting human rights and international law.
- (5) We underscore the urgent need for peace and stability in the region. We urge the European Commission to use all instruments at its disposal to restrain the recent evolving conflict *in* the Middle East and to intensify its efforts to secure permanent ceasefire and sustained humanitarian aid in Gaza, as well as to ensure the respect of human rights and international law.
- (6) We call on the European Commission to maintain dialogue with the Member States of the Gulf Cooperation Council in the framework of the New Pact for the Mediterranean, as well as to include the Western Balkans in the cooperation, in order to ensure a cohesive and resilient EU neighbourhood.
- (7) We believe that culture represents a fundamental pillar for the development of the Mediterranean region, and that cultural exchange and cooperation should be promoted between



## CORTES GENERALES

the Member States and those of the region. To that end, the New Pact for the Mediterranean should include programs to foster creativity, arts, and the cultural heritage, promoting the diversity and the richness of the Mediterranean cultures.

- (8) We also consider it important to pay particular attention to the island regions of the Mediterranean, recognizing their unique qualities and challenges. We invite the European Commission to provide specific measures to support the sustainable development and resilience of the Mediterranean islands, promoting their economic, cultural, and environmental potential, ensuring their full integration into the policies and programmes of the New Pact for the Mediterranean.
- (9) We advocate for an active role of National Parliaments in shaping and overseeing cooperation with the South Mediterranean partners, ensuring democratic legitimacy and alignment with the EU values, by further encouraging the important role of the Parliamentary Assembly of the Union for the Mediterranean (PA UfM).
- (10) We are looking forward to the publication of the New Pact for the Mediterranean and to the continued partnership with the European Commission in delivering EU's strategic objectives.

3 July 2025

Ms Jelena MILOŠ

Chairperson, European Affairs Committee, Croatian Parliament

Mr Harris GEORGIADES

Chairperson, Standing Committee on Foreign and European Affairs, Cyprus House of Representatives



CORTES GENERALES

Mr Pieyre-Alexandre ANGLADE

Chairperson, Committee on European Affairs, French National Assembly

Mr Jean-François RAPIN

Chairperson, Committee on European Affairs, French Senate

Mr Ioannis PLAKIOTAKIS

Chairperson, European Affairs Committee, Hellenic Parliament

Mr Giulio TERZI di SANT'AGATA

Chairperson, Committee on the Politics of the EU, Italian Senate

Ms Edite ESTRELA

Chairperson, European Affairs Committee, Portuguese Parliament

Mr Franc BREZNIK

Chairperson, Committee for EU Affairs, National Assembly of the Republic of Slovenia Mr

Francisco CONDE LÓPEZ

Chairperson, Joint Committee for EU Affairs of the Cortes Generales of Spain